



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ 31^ο/2026 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 1^{ης} ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2026 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

Αριθ. Απόφασης: 384/2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΘΕΜΑΤΟΣ

**«Ορισμός δικηγόρου και καθορισμό
αμοιβής, για έγερση ενδίκων μέσων προς
υπεράσπιση των συμφερόντων του
Δήμου, προς ακύρωση (και αναστολή
εκτέλεσης) των υπ' αριθμ.
28021/27.6.2026 και 28059/27.7.2026
Αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκ/νης
Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας για
την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών
σταθμών στην Δ.Κ. Καμπής Δήμου
Αρταίων»**

Στην Άρτα, σήμερα την 1^η Σεπτεμβρίου 2026 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα τις διατάξεις των άρθρων 141,142 ,143 και 144 ν. 5314/2026 και ύστερα από την **34354/28-8-2026** έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 1.-Σφαλτού Χαρίκλεια | Προεδρεύουσα |
| 2.- Κοτσαρίνης Μιχαήλ | Μέλος |
| 3.- Θεμελής Σπυρίδων | Μέλος |
| 4.- Γιώτης Χρήστος | Μέλος |
| 5.- Τσιρογιάννης Χρήστος | Μέλος |
| 6- Χρηστούλης Σωτήριος | Μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.- Σιαφάκας Χριστόφορος Δήμαρχος
ο οποίος απουσίαζε

- ❖ Καθήκοντα Γραμματέα Δημοτικής Επιτροπής εκτελεί ο υπάλληλος του Δήμου Θεόδωρος Ντέμσις.
- ❖ Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ομόφωνα Το συμβούλιο αποφάσισε για τη συζήτηση και λήψη απόφασης σε πέντε (5) εκτός ημερήσιας διάταξης θέματα και το κατεπείγον της συζήτησης αυτών.

Η Προεδρεύουσα κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το 1^ο τακτικό θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο **«Ορισμός δικηγόρου και καθορισμό αμοιβής, για έγερση ενδίκων μέσων προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου, προς ακύρωση (και αναστολή εκτέλεσης) των υπ' αριθμ. 28021/27.6.2026 και 28059/27.7.2026 Αποφάσεων του Γ.Γ. της Αποκ/νης Διοίκησης Ηλείου – Δυτ. Μακεδονίας για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών στην Δ.Κ. Καμπής Δήμου Αρταίων»** έθεσε υπόψη το αριθμ.πρωτ. 33863/25-8-2026 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 28021/27.6.2026 Απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηλείου – Δυτ. Μακεδονίας, χορηγήθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ΠΡΟΣΗΛΙΟΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΠΡΟΣΗΛΙΟΝ» άδεια για την εγκατάσταση Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος 74,0288 MW, στη θέση «Τ.Κ. ΚΑΜΠΗΣ» της Δημοτικής Κοινότητας Καμπής Δ.Ε. Ξηροβουνίου Δήμου Αρταίων.

Αντίστοιχα με την υπ' αριθμ. 280059/27.6.2026 Απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηλείου – Δυτ. Μακεδονίας, χορηγήθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΦΗΛΙΟΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ΑΦΗΛΙΟΝ» άδεια για την εγκατάσταση Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος 17,00 MW, στη θέση «Τ.Κ. ΚΑΜΠΗΣ» της Δημοτικής Κοινότητας Καμπής Δ.Ε. Ξηροβουνίου Δήμου Αρταίων.

Οι κάτοικοι της Δημοτικής Ενότητας Ξηροβουνίου, ήδη από το έτος 2021, έχουν εκφράσει την αντίθεσή τους με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού στην περιοχή, όπως αυτό αποδεικνύεται από το Πρακτικό της από 3.10.2021 Λαϊκής Συνέλευσης, την οποία έλαβε υπόψη του το Συμβούλιο Τοπικής Κοινότητας Καμπής και προχώρησε στη λήψη των υπ' αριθμ. 1/2021, 9/2021 και 1/2022 Αποφάσεων, δια των οποίων δήλωσε την ξεκάθαρη αντίθεσή του στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών στην περιοχή της Καμπής.

Όμως εν τέλει οι σχετικές άδειες χορηγήθηκαν και ο Δήμος Αρταίων, επιθυμεί να προσφύγει δικαστικά για την ακύρωση των σχετικών αποφάσεων καθώς και για την αναστολή της εκτέλεσής τους.

Το εν λόγω ζήτημα, τυγχάνει προδήλως εξειδικευμένο και εμφανίζει ιδιαίτερη νομική πολυπλοκότητα, ως εκ τούτου δέον, όπως ο χειρισμός του ανατεθεί σε δικηγόρο, που έχει τη σχετική εμπειρία σε συναφείς υποθέσεις.

Λαμβανομένων υπόψη αφενός του γεγονότος, ότι η υπογράφουσα Δικηγόρος του Δήμου Αρταίων αντιμετωπίζω ήδη μεγάλο φόρτο εργασίας (διοικητικά Δικαστήρια στα Ιωάννινα, πολιτικά Δικαστήρια στην Άρτα, έλεγχος συμβάσεων, συνεχείς γνωμοδοτήσεις προς τις υπηρεσίες και τα ΝΠΔΔ του Δήμου) διότι είμαι η μόνη δικηγόρος στο Δήμο και δεν έχει ακόμη τελεσφορήσει η σχετική διαδικασία (διαγωνισμός) για την πρόσληψη και δεύτερου δικηγόρου και αφετέρου του γεγονότος, ότι η εν λόγω υπόθεση εμφανίζει ιδιαίτερη νομική δυσκολία και πολυπλοκότητα, που απαιτεί την εξειδικευμένη και βαθιά γνώση του αντικειμένου και απρόσκοπτη ενασχόληση με αυτό, η υπόθεση, δέον όπως ανατεθεί σε εξειδικευμένο σε συναφείς υποθέσεις δικηγόρο.

Κατόπιν έρευνας αγοράς, ήρθε σε επαφή με τη Διοίκηση του Δήμου Αρταίων, το δικηγορικό γραφείο Αθηνών Τρύφωνας Α. Κόλλιας & Συνεργάτες, το οποίο έχει χειριστεί για λογαριασμό και άλλων Δήμων παρόμοιες υποθέσεις με επιτυχή έκβαση και το οποίο υπέβαλε την με αρ. πρωτ. 33821/25.8.2026 οικονομική προσφορά του για την δικαστική αντιμετώπιση της υπόθεσης.

Λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας της υπόθεσης, της εξειδίκευσης που απαιτείται καθώς και του χρόνου εργασίας, που πρέπει να δαπανηθεί για τη διεκπεραίωσή της, δεδομένου ότι αρχικώς θα πρέπει να κατατεθεί αίτηση ασφαλιστικών μέτρων με αίτημα προσωρινής διαταγής και εν συνεχεία δύο αιτήσεις ακύρωσης κατά των ανωτέρω Αποφάσεων του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η προσφορά του ανωτέρω δικηγορικού γραφείου, κρίνεται εύλογη.

Σύμφωνα με το άρθρο **138 Ν. 5314/2026** (νέος Κώδικας Αυτοδιοίκησης):
«1.....2. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, έχουν αποφασιστικού, γνωμοδοτικού και συντονιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες. Ειδικότερα: α) Οι αποφασιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες είναι οι εξής: αα) Καταρτίζουν και δημοσιεύουν τον κανονισμό λειτουργίας τους, αβ) αποφασίζουν για την υποβολή αιτημάτων πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού των δήμων και αντίστοιχα των περιφερειών.....αγ) αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά

υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων,..... αε) αποφασίζουν για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.....

Περαιτέρω, σύμφωνα με το **άρθρο 730 Ν. 5314/2026** (Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων): « 1. Η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, που διορίζονται από δήμο ή περιφέρεια καθορίζεται με απόφαση της δημοτικής ή της περιφερειακής επιτροπής, αντίστοιχα, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων (ν. [4194/2013](#), Α` 208). Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται επιπλέον αμοιβή ωριαίας απασχόλησης κατ` ανώτατο όριο πέντε (5) ωρών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων. 2. Τα δικαστήρια δύναται να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ δήμων και περιφερειών, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων της παρ. 2 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικηγόρων. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία σωρευτικά έχουν ιδιαίτερη σημασία και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, με έγγραφη συμφωνία ως προϊόν διαπραγμάτευσης, με αιτιολογημένη απόφαση της δημοτικής ή αντίστοιχα της περιφερειακής επιτροπής, κατά παρέκκλιση των παρ. 1 και 2. Κατά την εφαρμογή του παρόντος, η αμοιβή δεν μπορεί να υπερβαίνει: α) Τα εύλογα όρια που υπαγορεύουν οι αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του δήμου ή της περιφέρειας, καθώς και β) τα όρια του άρθρου 63 του Κώδικα Δικηγόρων.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι, τον ορισμό του δικηγορικού Γραφείου Αθηνών Τρύφωνας Α. Κόλλιας & Συνεργάτες (Ευελπίδων αρ. 23 Αθήνα, ΑΜ/ΔΣΑ:31942), προκειμένου να αναλάβει την ανωτέρω υπόθεση και συγκεκριμένα, ο κ. Κόλλιας ή/και οποιοσδήποτε εξουσιοδοτημένος συνεργάτης του γραφείου (από κοινού ή κεχωρισμένως), να καταθέσει για λογαριασμό του Δήμου Αρταίων, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του αρμοδίου κατά τόπον και καθ' ύλην Δικαστηρίου, με ταυτόχρονο αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, με σκοπό την αναστολή της εκτέλεσης των ανωτέρω Αποφάσεων, να παραστεί κατά τη συζήτηση τόσο του αιτήματος προσωρινής διαταγής όσο και της κύριας αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κατά την προσδιορισθείσα δικάσιμο ή σε κάθε μετ' αναβολή ή διακοπή δικάσιμο και να καταθέσει σημείωμα, να καταθέσει ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου (ΣΤΕ)

αιτήσεις για την ακύρωση των ως άνω δύο Αποφάσεων του Γ.Γ. Α Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας και να παραστεί κατά τη συζήτησή τους, κατά την προσδιορισθησόμενη δικάσιμο ή σε κάθε μετ' αναβολή ή διακοπή δικάσιμο ή κατόπιν έκδοσης προδικαστικής απόφασης και μετά από νέα κλήση, να καταθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα υπόμνημα, προσθήκη, να εξετάσει μάρτυρες και εν γένει να πράξει οτιδήποτε απαιτείται μέχρι την έκδοση απόφασης επί των ως άνω ανοιχθησόμενων δικών.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, ο καθορισμός της αμοιβής για τις παρασχεθησόμενες δικηγορικές υπηρεσίες, δύναται να λάβει χώρα, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 33821/25.8.2026 οικονομική προσφορά.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής για να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας υπόψη:

- τις διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103 τ. Α' /29-6-2026)
- Τις διατάξεις που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας
- Την εισήγηση της υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Τον ορισμό του δικηγορικού Γραφείου Αθηνών Τρύφωνας Α. Κόλλιας & Συνεργάτες (Ευελπίδων αρ. 23 Αθήνα, ΑΜ/ΔΣΑ:31942), προκειμένου να αναλάβει την εις το εισηγητικό μέρος της παρούσας υπόθεση και συγκεκριμένα, ο κ. Κόλλιας ή/και οποιοσδήποτε εξουσιοδοτημένος συνεργάτης του γραφείου (από κοινού ή κεχωρισμένως), να καταθέσει για λογαριασμό του Δήμου Αρταίων, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του αρμοδίου κατά τόπον και καθ' ύλην Δικαστηρίου, με ταυτόχρονο αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, με σκοπό την αναστολή της εκτέλεσης των ανωτέρω Αποφάσεων, να παραστεί κατά τη συζήτηση τόσο του αιτήματος προσωρινής διαταγής όσο και της κύριας αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κατά την προσδιορισθησόμενη δικάσιμο ή σε κάθε μετ' αναβολή ή διακοπή δικάσιμο και να καταθέσει σημείωμα, να καταθέσει ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου (ΣΤΕ)

αιτήσεις για την ακύρωση των ως άνω δύο Αποφάσεων του Γ.Γ. Α Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας και να παραστεί κατά τη συζήτησή τους, κατά την προσδιορισθείσα δικάσιμο ή σε κάθε μετ' αναβολή ή διακοπή δικάσιμο ή κατόπιν έκδοσης προδικαστικής απόφασης και μετά από νέα κλήση, να καταθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα υπόμνημα, προσθήκη, να εξετάσει μάρτυρες και εν γένει να πράξει οτιδήποτε απαιτείται μέχρι την έκδοση απόφασης επί των ως άνω ανοιχθισόμενων δικών.

Δέχεται την αρ. πρωτ. 33821/25.8.2026 οικονομική προσφορά της εν λόγω δικηγορικής εταιρείας για τις παρασχεθησόμενες δικηγορικές υπηρεσίες, σύμφωνα με την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό: 384/2026

**Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΣΦΑΛΤΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθιμερόν
Με εντολή Δημάρχου
Ο αρμόδιος Υπάλληλος

Θόδωρος Κ. Ντέμισας